

**1PROCEDURA APERTA REGISTRO DI SISTEMA PI127146-24****VERBALE N. 7****SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE**

**PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO, PER LAVORI DI MANUTENZIONE EDILE E ACCESSORI DI GESTIONE DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI IN USO A QUALSIASI TITOLO ALLA ASL DI LATINA.**

In data **28/10/2024**, alle ore **9:30 circa**, presso gli uffici della UOC Tecnico e Patrimonio della Asl di Latina, in Latina, Viale Pierluigi Nervi Torre G2, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata ex Deliberazione n. 640 del 17/09/2024, nella composizione di seguito riportata:

<b>Presidente</b>	<b>Ing. Silvio Sicignano</b> Dirigente U.O.C. Tecnico e Patrimonio
<b>Componente</b>	<b>Ing. Cesare Rinaldi</b> Dirigente U.O.C. Tecnico e Patrimonio
<b>Componente</b>	<b>Ing. Marco Di Vito</b> Collaboratore Tecnico U.O.C. Tecnico e Patrimonio

Attesi i criteri di valutazione di cui all'art. 17.2 – Modalità di attribuzione del Punteggio Tecnico (PT) del Disciplinare di gara, la Commissione procede, dunque, con la valutazione, per ciascuno degli Operatori Economici, del **CRITERIO 2.1 “Tempi di intervento su segnalazione chiamate in emergenza.” (Q – punteggio max. 5 punti)**

La Commissione, partendo dal requisito minimo che viene determinato nel dovere garantire con adeguate attrezzature interventi in emergenza, valorizzerà la proposta in funzione della riduzione di tempi di intervento:

- Fino a 30 minuti per chiamate in emergenza: 5 punti
- Da 31 minuti a 60 minuti per chiamate in emergenza: 3 punti:
- Da 61 minuti a 120 minuti per chiamate in emergenza: 2 punti
- Da 121 minuti a 180 minuti per chiamate in emergenza: 1 punto.

		<b>Tempi di intervento su segnalazione chiamate in emergenza</b>
	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
1	ALFREDO CECCHINI	5
2	CONSORZIO INTEGRA	5
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	5
4	DAFNE	5

5	ZETA COSTRUZIONI	5
6	NA GEST	5
7	BURLANDI FRANCO	5
8	FURLAN COSTRUZIONI	5
9	RTI ITALIA OPERE	5
10	RTI LA FENICE	5

Si procede, poi, con la valutazione del **CRITERIO 2.2 “Tempi di intervento su segnalazione chiamate in urgenza.” (Q – punteggio max. 4 punti).**

La Commissione, partendo dal requisito minimo che viene determinato nel dovere garantire con adeguate attrezzature interventi in urgenza, valorizzerà la proposta in funzione della riduzione di tempi di intervento:

- Fino a 60 minuti per chiamate in urgenza: 4 punti;
- Da 61 minuti a 120 minuti per chiamate in urgenza: 2 punti;
- Da 121 minuti a 180 minuti per chiamate in urgenza: 1 punto.

		Tempi di intervento su segnalazione chiamate in urgenza
	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	ALFREDO CECCHINI	4
2	CONSORZIO INTEGRA	4
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	4
4	DAFNE	4
5	ZETA COSTRUZIONI	4
6	NA GEST	4



7	BURLANDI FRANCO	4
8	FURLAN COSTRUZIONI	4
9	RTI ITALIA OPERE	4
10	RTI LA FENICE	4

Si procede, poi, con la valutazione del **CRITERIO 2.3. “Tempi di intervento su segnalazione chiamate ordinarie.” (Q – punteggio max. 2 punti).**

La Commissione, partendo dal requisito minimo che viene determinato nel dovere garantire con adeguate attrezzature interventi ordinari, valorizzerà la proposta in funzione della riduzione di tempi di intervento:

- Fino a 120 minuti per chiamate ordinarie: 2 punti;
- Da 121 minuti a 180 minuti per interventi vari: 1 punto
- Da 181 minuti a 240 minuti per interventi vari: 0,5 punti.

		Tempi di intervento su segnalazione chiamate ordinarie
	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	ALFREDO CECCHINI	2
2	CONSORZIO INTEGRA	2
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	2
4	DAFNE	2
5	ZETA COSTRUZIONI	2
6	NA GEST	2
7	BURLANDI FRANCO	2
8	FURLAN COSTRUZIONI	2

9	RTI ITALIA OPERE	2
10	RTI LA FENICE	2

Si procede, poi, con la valutazione del **CRITERIO 2.4 Modalità di intervento in caso di emergenza con l'indicazione della procedura utilizzata e tempi di esecuzione previsti. (D – punteggio max. 4 punti).**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà le modalità di intervento in caso di emergenza all'interno di uno degli immobili oggetto del servizio, comprese le ipotesi di scioperi, ecc. con l'indicazione della procedura utilizzata e i tempi di esecuzione previsti e le risorse umane impiegate.

	OPERATORE ECONOMICO	PUNT. MAX.	COEFF	PUNT.	PUNT. ARROT.
1	ALFREDO CECCHINI	4	1	4	4
2	CONSORZIO INTEGRA	4	0,6	2,4	2,4
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	4	0,9	3,6	3,6
4	DAFNE	4	0,7	2,8	2,8
5	ZETA COSTRUZIONI	4	0,6	2,4	2,4
6	NA GEST	4	0,5	2	2
7	BURLANDI FRANCO	4	0,4	1,6	1,6





8	FURLAN COSTRUZIONI	4	0,9	3,6	3,6
9	RTI ITALIA OPERE	4	0,6	2,4	2,4
10	RTI LA FENICE	4	0,4	1,6	1,6

Si procede, poi, con la valutazione del **CRITERIO 2.5 “Sistema tecnico Gestionale”**. (D – punteggio max. 6 punti).

Ai fini della valutazione del criterio, la Commissione valorizzerà la facilità di gestione e tracciamento dello stato di avanzamento dell'intervento, nonché la frequenza di aggiornamento della piattaforma.

	OPERATORE ECONOMICO	PUNT. MAX.	COEFF.	PUNT.	PUNT. ARROT.
1	ALFREDO CECCHINI	6	1	6	6
2	CONSORZIO INTEGRA	6	0,7	4,2	4,2
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	6	1	6	6
4	DAFNE	6	0,7	4,2	4,2
5	ZETA COSTRUZIONI	6	0,9	5,4	5,4



6	NA GEST	6	0,9	5,4	5,4
7	BURLANDI FRANCO	6	0,7	4,2	4,2
8	FURLAN COSTRUZIONI	6	0,8	4,8	4,8
9	RTI ITALIA OPERE	6	0,6	3,6	3,6
10	RTI LA FENICE	6	0,6	3,6	3,6

Il Presidente scioglie la seduta riservata alle ore 10:50.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Silvio Sicignano

COMPONENTE

Ing. Cesare Rinaldi

COMPONENTE

Ing. Marco di Vito